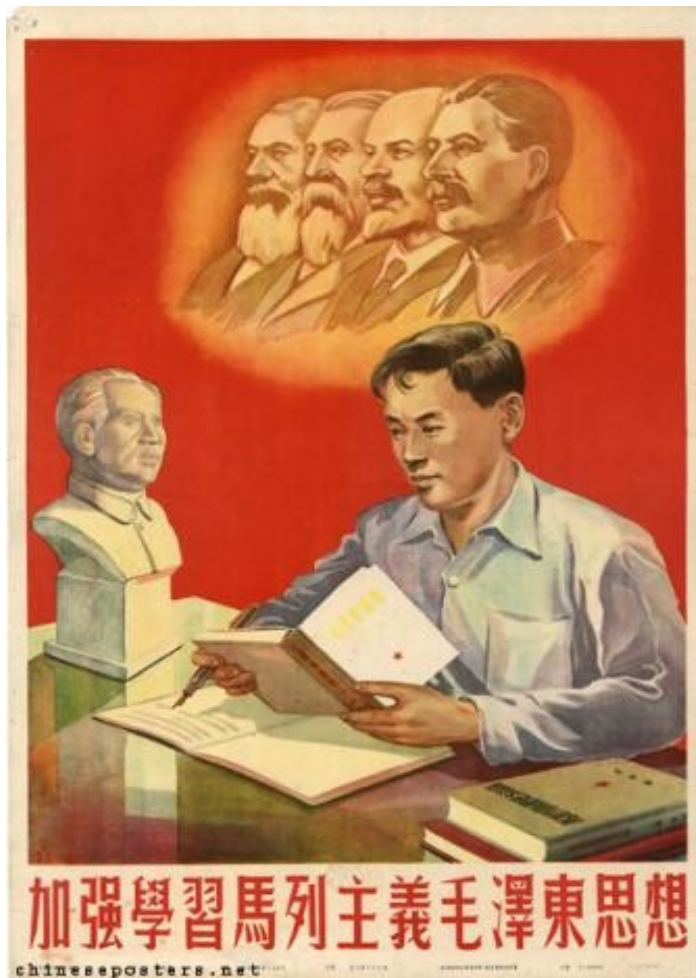


Filosofía administrada en el siglo XX desde la Unión Soviética y sus secuelas



Filosofía administrada en la URSS

Dialéctica abierta por la institucionalización de la filosofía:



«Estos dos acontecimientos transcurrieron en un ambiente de elevación general del interés de los intelectuales soviéticos por el materialismo dialéctico y el estudio de las obras de los clásicos del marxismo-leninismo. Aumentaba también el interés por elaborar el problema de la sistematización general de todos los conocimientos humanos desde las posiciones de la concepción marxista-leninista del mundo.

Al mismo tiempo, florecían planteamientos dogmáticos, intentos de agarrarse a la letra de algunas tesis ya anticuadas de *Dialéctica de la Naturaleza* sobre las ciencias naturales, lo cual infería grave daño a la elaboración creadora de la clasificación marxista de las ciencias contemporáneas.»

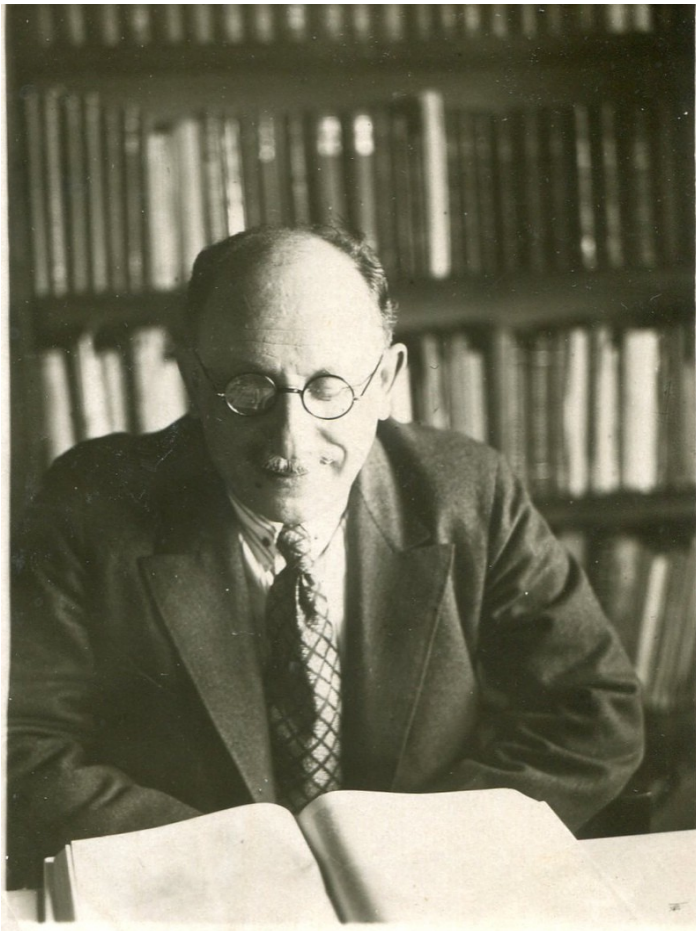
B. Kedrov, *Clasificación de las ciencias*, t. II, p. 268.

Dialéctica abierta por la institucionalización de la filosofía:



El papel de la filosofía en el conjunto del saber

- La filosofía como ciencia que estudia la relación entre el ser y la conciencia



Очерки по теории материалистической диалектики.

А. Деборин.

Очерк первый.

Предмет философии и диалектики.

«Ensayos sobre la teoría de la dialéctica
materialista», *Bajo la bandera del marxismo*,
1926, 5, pp. 6-23.

Traducido al español en *Filosofía y política*, 1964,
como

1. EL OBJETO DE LA FILOSOFÍA Y DE LA DIALECTICA⁽¹⁾

I

Para todo marxista revolucionario es un axioma que la dialéctica materialista constituye un método universal de conocimiento de la naturaleza, la historia y el pensamiento humano. Al definir la dialéctica como método de conocimiento, debemos subrayar, con el fin de evitar malentendidos, que los procesos de la naturaleza, de la historia y del pensamiento humano en sí mismos discurren dialécticamente, es decir, están sometidos a las leyes dialécticas. Sólo gracias a la dialéctica objetiva es posible la dialéctica subjetiva.

Victoria pírrica de los dialécticos

РЕЗОЛЮЦИИ

2-й ВСЕЗООУЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ.

РЕЗОЛЮЦИЯ О СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМАХ ФИЛОСОФИИ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

(По докладу т. А. М. Деборина)

Resoluciones de la II Conferencia Unionista de Instituciones Científicas y de Investigación marxista-leninistas.

«Resolución sobre los problemas actuales de la filosofía del marxismo-leninismo

(A partir del informe del camarada A. M. Deborin)»

Boletín de la Academia Comunista, 32, 1929, pp. 242-244.

6. Наиболее активным философским ревизионистским направлением за последние годы являлось течение механистов (Л. Аксельрод (Ортодокс), А. К. Тимирязев, А. Варьяш и др.). Ведя по существу борьбу против философии марксизма-ленинизма, не понимая основ материалистической диалектики и подменяя на деле революционно-материалистическую диалектику вульгарным эволюционизмом, а материализм—позитивизмом, объективно препятствуя проникновению методологии диалектического материализма в область естествознания и т. д., это течение представляет явный отход от марксистско-ленинских философских позиций.

Конференция считает необходимым продолжать систематическую критику и разоблачение ошибок механистического направления с точки зрения последовательного марксизма-ленинизма.

«6. La corriente filosófica revisionista más activa de los últimos años ha sido la de los mecanicistas (L. Axelrod [Ortodoxo], A. K. Timiryazev, A. Varyash y otros). Llevando a cabo, en esencia, una lucha contra la filosofía del marxismo-leninismo, sin comprender los fundamentos de la dialéctica materialista y sustituyendo, en la práctica, la dialéctica materialista revolucionaria por un evolucionismo vulgar, y el materialismo por el positivismo, obstaculizando objetivamente la penetración de la metodología del materialismo dialéctico en el ámbito de las ciencias naturales, etc., esta corriente representa un claro alejamiento de las posiciones filosóficas marxistas-leninistas.

La conferencia considera necesario continuar con la crítica sistemática y la denuncia de los errores de la corriente mecanicista desde el punto de vista del marxismo-leninismo consecuente.»

О новых задачах марксистско-ленинской философии.

В связи с приближающимся XVI партсезоном необходимо привлечь внимание всей партии к вопросу о состоянии нашего теоретического фронта.

Революционная практика пролетариата, особенно в настоящий период «великого перелома», когда ребром встали громадные исторические вопросы, не может обойтись без глубокой перспективы, без широчайших по своему размаху стратегических и тактических маневров и требует всестороннего научного понимания действительности.

Нельзя однако сказать, что на теоретическом фронте мы имеем полное благополучие. С особой остротой встанут теперь живучие вопросы переходного периода, социалистической реконструкции народного хозяйства, проблемы классовой борьбы и классовых сдвигов, вопросы современного империализма и т. д. Действительность предъявляет к теории громадные требования, требующие на-

длежащей борьбы пролетариата. Материалистическая диалектика есть революционная «душа» марксизма-ленинизма. В свете нового этапа пролетарской революции, в свете новых практических задач строительства социализма необходимо перейти к тем новым теоретическим задачам, которые вытекают ныне перед марксистско-ленинской философией. Чтобы правильно решить эти задачи, чтобы верно начертать эти проблемы, необходимо дать анализ и правильную оценку предшествующему этапу развития марксистской философии. На протяжении последних пяти с лишним лет мы имели ожесточенную борьбу за материалистическую диалектику со сложившимся у нас механистическим ревизионистским течением. До сих пор многими совершенно недостаточно осознается громадное значение и глубочайший смысл этой борьбы. Материалистическая диалектика пред-

«Sobre las nuevas tareas de la filosofía marxista-leninista»,
Mark Mitin, Pavel Yudin y V. N. Raltsevich.
Pravda, 7 de junio de 1930.

La enseñanza de la filosofía en la URSS durante el estalinismo

Sobre los académicos de Stalin y la relación entre filosofía y poder en la URSS.

Compañero Oyzerman Theodore Ilyich

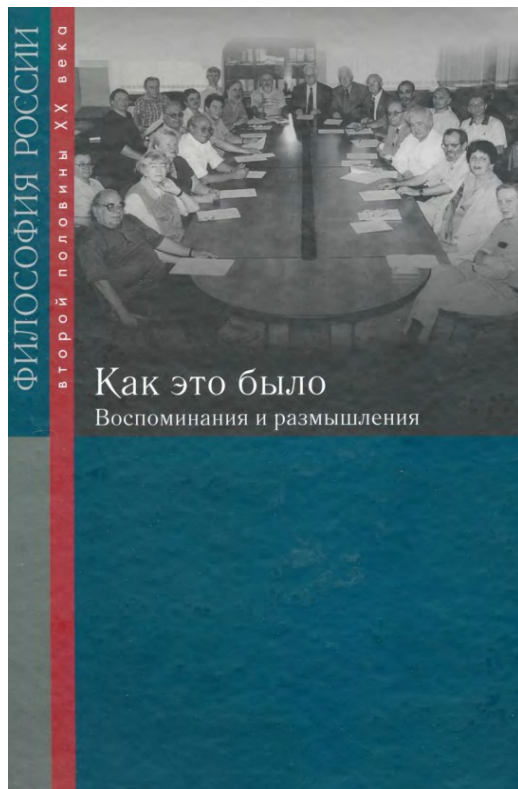
Principal Sporov Dmitry Borisovich

Fecha de grabación La conversación fue grabada.23 de marzo de 2012y publicado17 de octubre de 2012.

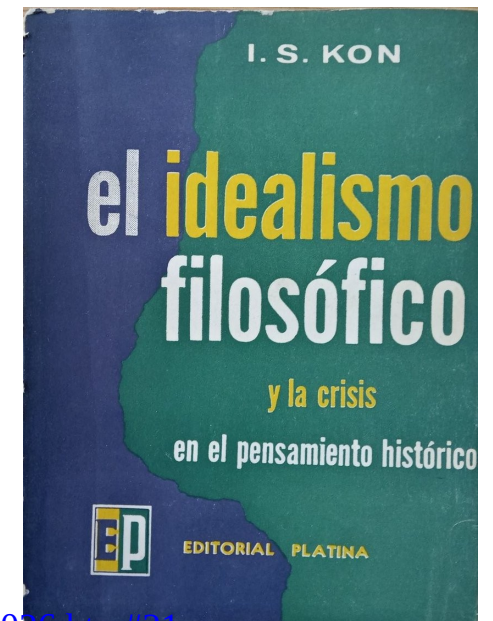
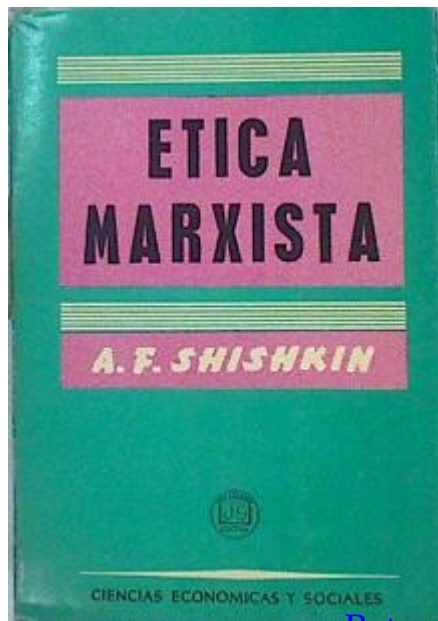
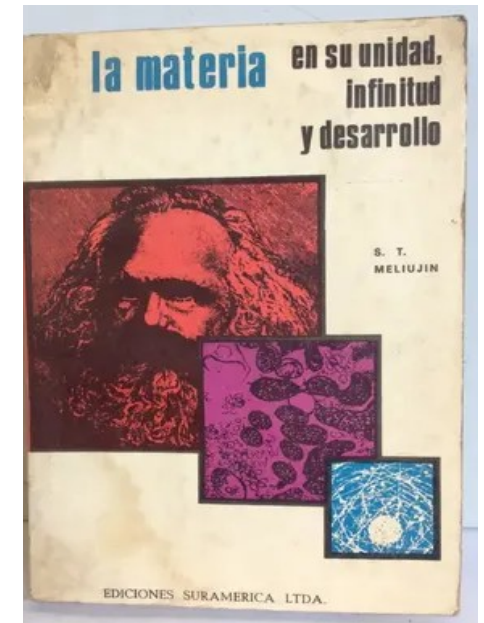
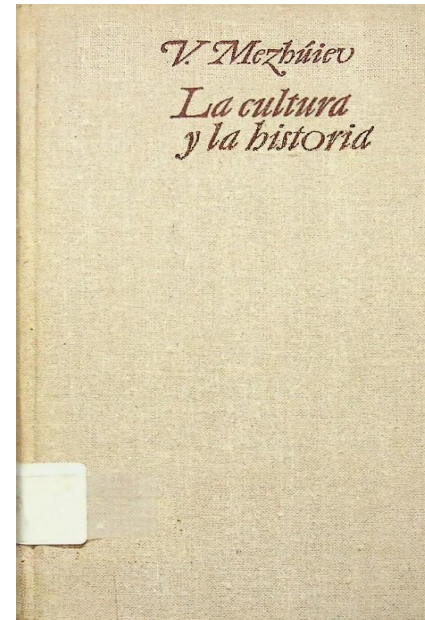
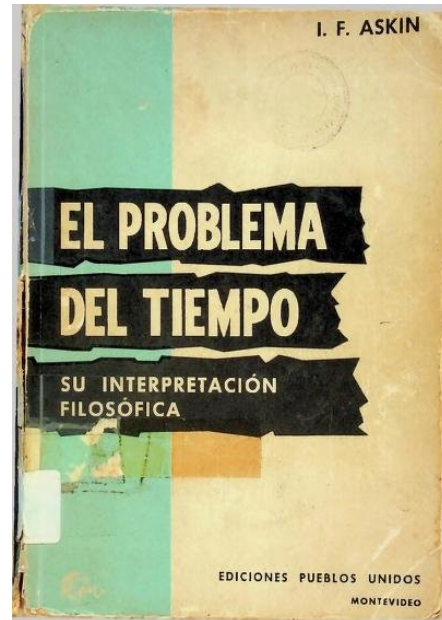
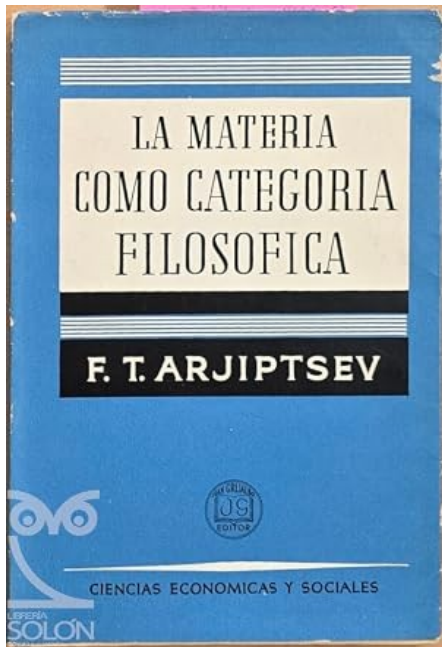
SOVIETICA

BIBLIOGRAPHIE
DER
SOWJETISCHEN PHILOSOPHIE
BIBLIOGRAPHY OF SOVIET PHILOSOPHY
VII

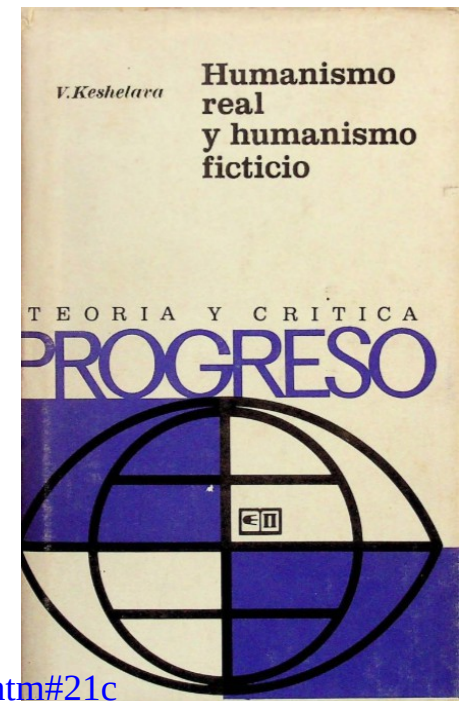
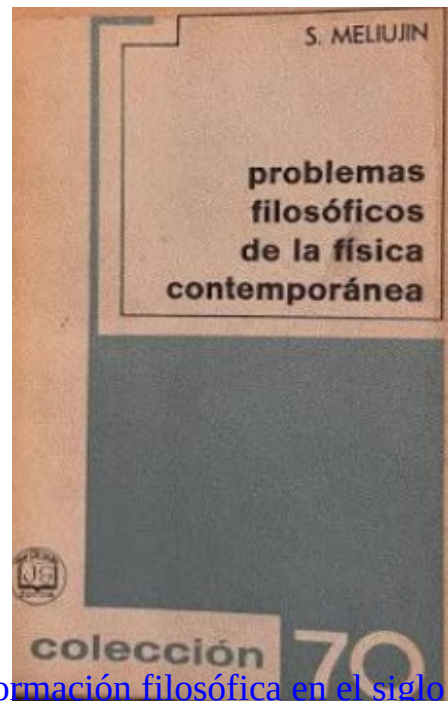
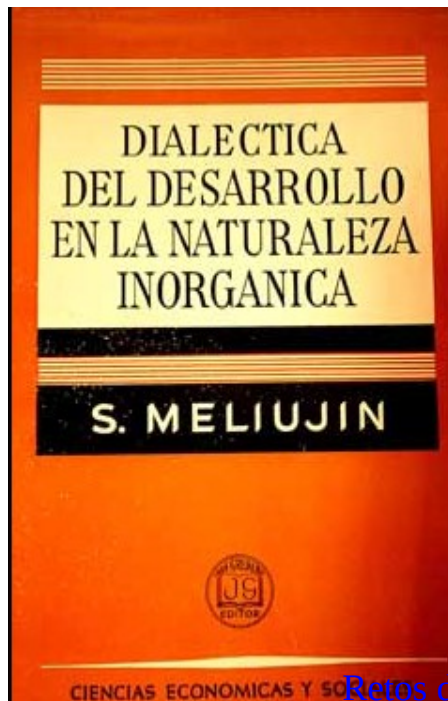
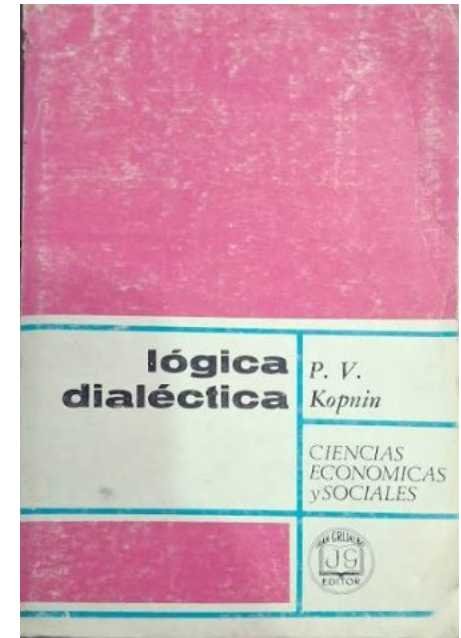
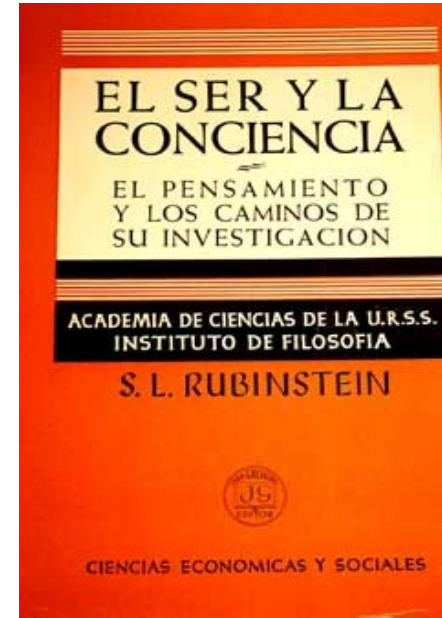
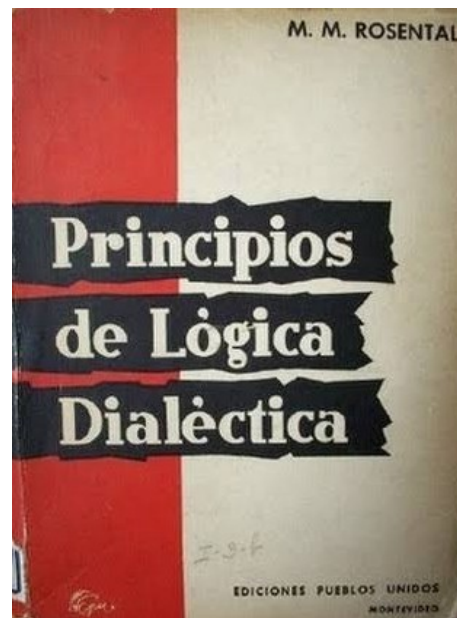
Bücher und Aufsätze 1964-1966
11000-13823
Books and Articles 1964-1966



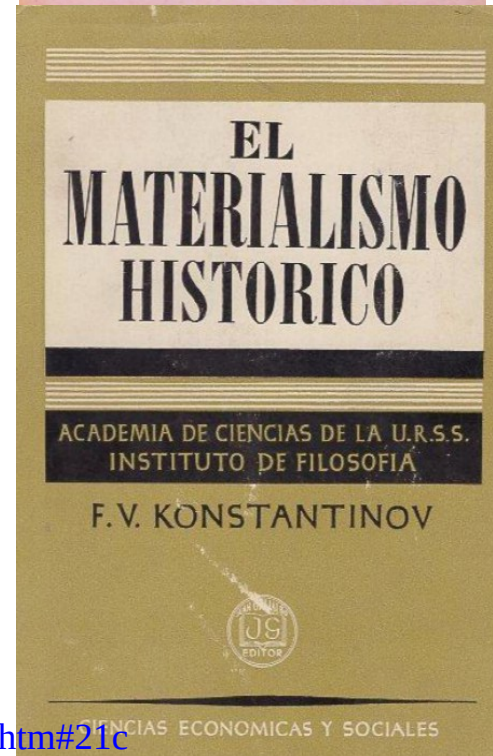
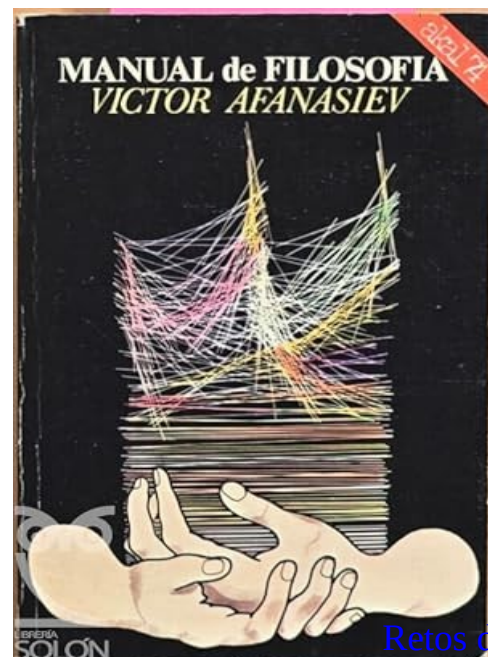
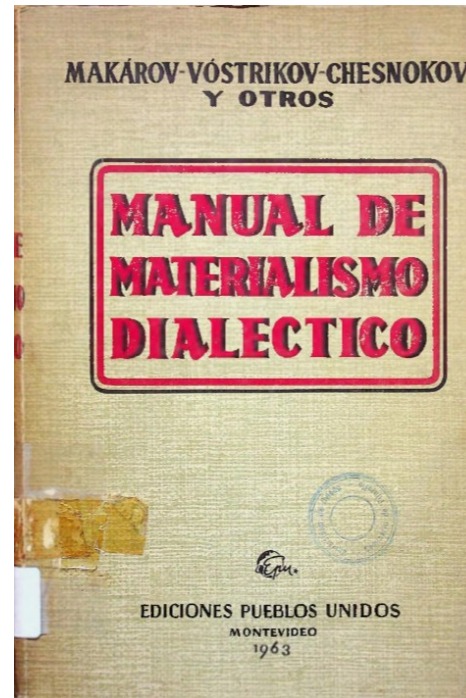
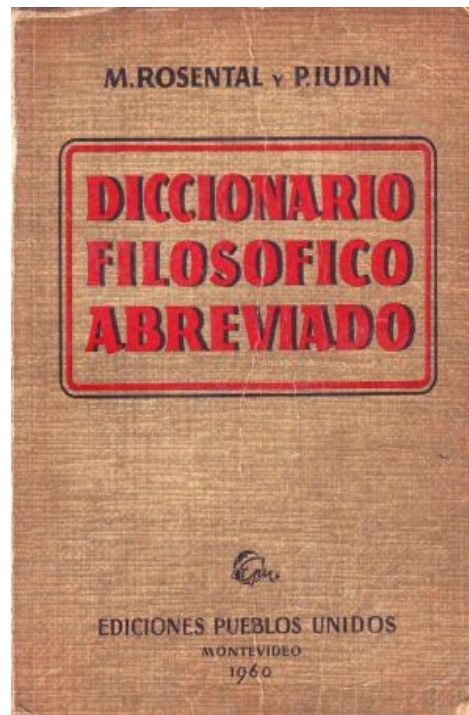
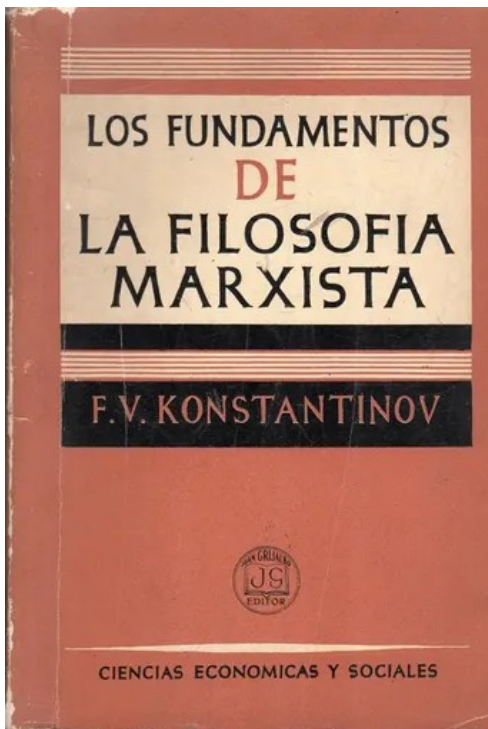
Las tesis doctorales



Y el deshielo...



Manuales y diccionarios



Manuales y diccionarios



Gustavo Bueno Sánchez

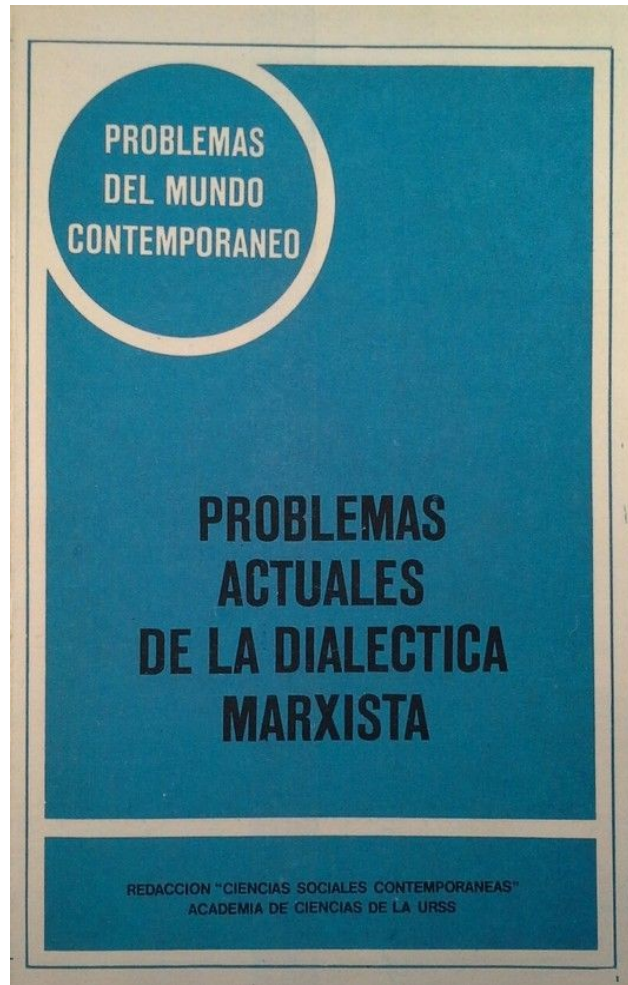
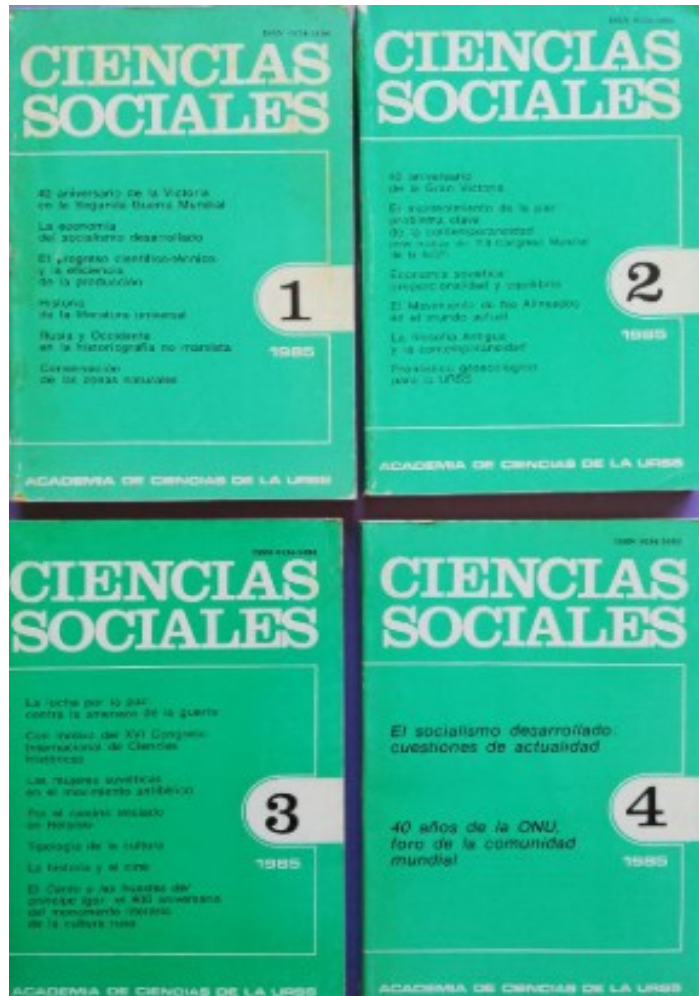
El Diccionario Soviético de Filosofía
en el centenario de la Gran Revolución Socialista de Octubre

Lunes, 16 de octubre de 2017
A las cinco de la tarde

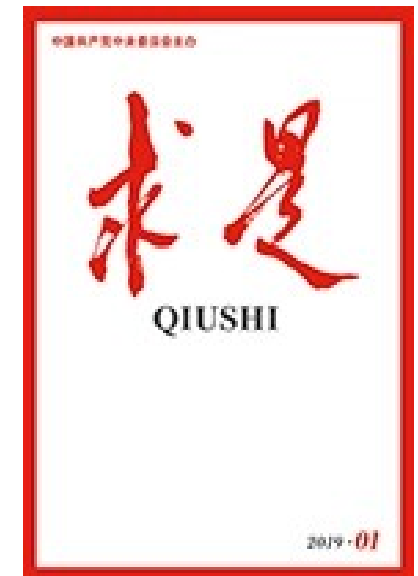
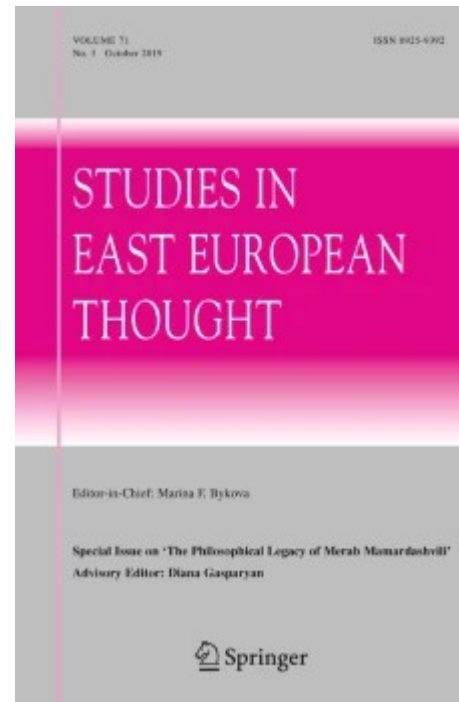
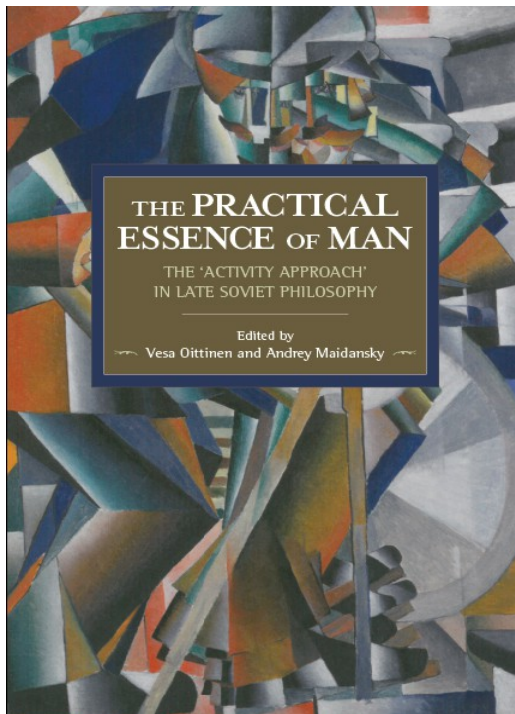
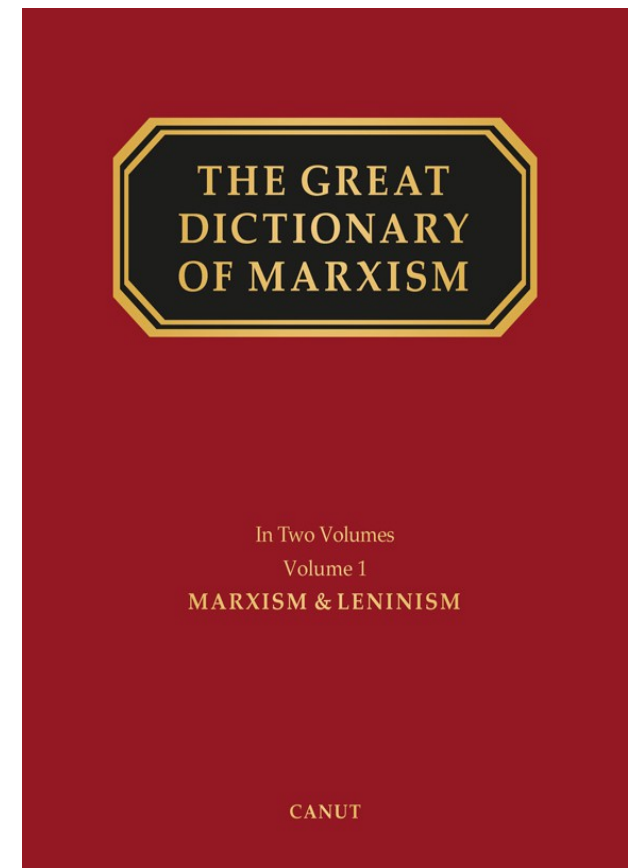
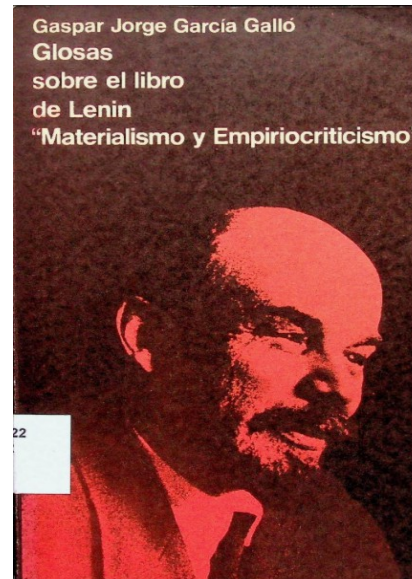
Escuela de Filosofía de Oviedo
Fundación Gustavo Bueno
Avenida de Galicia 32 · Oviedo · España
enviado libre hasta completar año



Revistas y folletos



Las secuelas



¿Un renacimiento del Diamat en España?

La crisis planetaria de habitabilidad desde la óptica del materialismo dialéctico

The Planetary Habitability Crisis from the Perspective of Dialectical Materialism

Carles Soriano Clemente (Consejo Superior de Investigaciones Científicas-CSIC, España)

La Idea de Materia en el Materialismo Dialéctico



Universidad de Oviedo

Departamento de Filosofía



*La sociología, ¿una ciencia burguesa? La
modulación del discurso científico en la URSS
(1958-1985)*

*Sociology: A Bourgeois Science? The Modulation of Scientific
Discourse in the USSR (1958–1985)*

Jesús RODRÍGUEZ ROJO

<https://orcid.org/0000-0001-9869-7368>

Universidad de Huelva

Jesus.rodriguez@dstso.uhu.es (ESPAÑA)

LUIS FELIPE LÓPEZ-ESPINOSA

<https://orcid.org/0000-0002-3017-4154>

Fundación de Investigaciones Marxistas

felip885@gmail.com (ESPAÑA)

EL DEBATE SOBRE LA DIALÉCTICA DE LA
NATURALEZA EN LA UNIÓN SOVIÉTICA:
UNA TRADUCCIÓN DE «LUKÁCS Y SU CRÍTICA
DEL MARXISMO» (1924), DE ABRAM DEBORIN

Lukács y su crítica del marxismo*

ABRAM DEBORIN^{5,6}

*El comunismo es materialismo práctico,
el materialismo es comunismo teórico.*