



Rasgos genéricos y específicos de las ciencias

David Alvargonzález*

Escuela de Filosofía de Oviedo

Curso 2018-2019

Lunes, 25 de marzo de 2019

Alvargonzález: Rasgos genéricos y específicos de las ciencias

1. La diferencia entre rasgos genéricos y específicos
2. Algunas características constitutivas de las ciencias que no son distintivas porque son genéricas
3. Algunos componentes constitutivos de las ciencias, distinguidos por la teoría del cierre categorial, que son genéricos a otros conocimientos no científicos
4. Los rasgos específicos de las ciencias desde la teoría del cierre categorial
5. Conclusiones

Alvargonzález: Rasgos genéricos y específicos de las ciencias

1. Diferencia entre rasgos genéricos y específicos

2. Rasgos constitutivos de las ciencias que no son distintivos

3. Componentes constitutivos de las ciencias, distinguidos por la TCC, que son genéricos

4. Rasgos específicos de las ciencias desde la TCC

5. Conclusiones

1. La diferencia entre rasgos constitutivos y distintivos

1.1. Los rasgos constitutivos pueden ser genéricos: es constitutivo del hombre ser mamífero placentario, bípedo, ocelado, pentadáctilo, omnívoro, etc.

1.2. Los rasgos específicos, distintivos, son los que valen para diferenciar una clase de otras próximas

1.3. Existen rasgos distintivos en el núcleo, en el cuerpo y en el curso de la esencia

Alvargonzález: Rasgos genéricos y específicos de las ciencias

1. Diferencia entre rasgos genéricos y específicos

2. Rasgos constitutivos de las ciencias que no son distintivos

3. Componentes constitutivos de las ciencias, distinguidos por la TCC, que son genéricos

4. Rasgos específicos de las ciencias desde la TCC

5. Conclusiones

2. Algunas características constitutivas de las ciencias que no son distintivas porque son genéricas (aunque puedan ser esenciales)

2.1. Explicación, comprensión, conocimiento

2.2. Representación, descripción

2.3. Construcción, fabricación; Institución cultural, creación

2.4. Deducción, teorización

2.5. Experimentación, ensayo y error: conjeturas y refutaciones

2.6. Intervención, dominio

Alvargonzález: Rasgos genéricos y específicos de las ciencias

1. Diferencia entre rasgos genéricos y específicos
2. Rasgos constitutivos de las ciencias que no son distintivos
3. Componentes constitutivos de las ciencias, distinguidos por la TCC, que son genéricos
4. Rasgos específicos de las ciencias desde la TCC
5. Conclusiones

3. Algunos componentes constitutivos de las ciencias, distinguidos por la teoría del cierre categorial, que no son distintivos porque son genéricos

- 3.1. Los componentes de la gnoseología general analítica
- 3.2. La clasificación de los modos gnoseológicos: definiciones, clasificaciones, modelos, y demostraciones
- 3.3. La caracterización de las verdades científicas como sistemas de identidades sintéticas
- 3.4. La idea de contexto determinante
- 3.5. La idea de cierre operatorio

Alvargonzález: Rasgos genéricos y específicos de las ciencias

1. Diferencia entre rasgos genéricos y específicos

2. Rasgos constitutivos de las ciencias que no son distintivos

3. Componentes constitutivos de las ciencias, distinguidos por la TCC, que son genéricos

4. Rasgos específicos de las ciencias desde la TCC

5. Conclusiones

4. Los rasgos distintivos (específicos) de las ciencias desde la teoría del cierre categorial

4.1 Los teoremas como relaciones entre objetos al margen de los sujetos. La neutralización del sujeto y la verdad científica como sistema anantrópico de identidades. Gnoseología y ontología

4.2. La coordinación de un conjunto de teoremas por medio de principios anantrópicos, y la interpretación de las categorías científicas como categorías ontológicas

4.3. Reinterpretación procesual de los rasgos distintivos: los orígenes técnicos de la geometría

4.4. Los diferentes tipos de ciencias son otras tantas modulaciones de los dos rasgos específicos distintivos citados, y de los distintos tipos de cierres operatorios

Alvargonzález: Rasgos genéricos y específicos de las ciencias

1. Diferencia entre rasgos genéricos y específicos

2. Rasgos constitutivos de las ciencias que no son distintivos

3. Componentes constitutivos de las ciencias, distinguidos por la TCC, que son genéricos

4. Rasgos específicos de las ciencias desde la TCC

5. Conclusiones

4.4. Los diferentes tipos de ciencias son otras tantas modulaciones de los dos rasgos específicos distintivos citados, y de los distintos tipos de cierres operatorios

4.4.1. Las ciencias naturales y formales serían las que cumplen de un modo más riguroso esas características. Cierre categorial. Con dos variedades:

- a. ciencias formales: coincidencia entre el momento objetual y el momento proposicional del cierre categorial
- b. ciencias naturales: distinción entre el momento objetual y el momento proposicional del cierre categorial

4.4.2. En la historia idiográfica, los teoremas y el propio campo no son sistemas, sino que son estructuras fijas, y los fines propositivos de los sujetos pretéritos tienen que estar presentes para que el campo resulte inteligible. Cierre fijo

4.4.3. En las ciencias humanas y etológicas, las operaciones de los sujetos estudiados (y sus fines propositivos asociados) tienen que estar presentes lo que dificulta la construcción de teoremas anantrópicos

Además, los campos no llegan a constituirse como sistemas de teoremas coordinados por principios ya que no se consigue unanimidad acerca de esos principios. Cierre fenoménico, cierre intencional, cierre técnico

1. Diferencia entre rasgos genéricos y específicos

2. Rasgos constitutivos de las ciencias que no son distintivos

3. Componentes constitutivos de las ciencias, distinguidos por la TCC, que son genéricos

4. Rasgos específicos de las ciencias desde la TCC

5. Conclusiones

1. Para diferenciar las ciencias estrictas de otras instituciones históricas (técnicas, tecnologías, filosofía, saberes prácticos, etc.) es necesario establecer los rasgos específicos (distintivos) comunes a las ciencias

2. La explicación, la comprensión, el conocimiento, la descripción, la representación, la construcción, la fabricación, la deducción, la teorización, la intervención, el dominio, y el establecimiento y comprobación de hipótesis, son rasgos genéricos que las ciencias comparten con otras instituciones culturales, en especial con las técnicas y las tecnologías

3. He propuesto dos rasgos específicos (distintivos) propios de las ciencias estrictas:

3.1. Las ciencias construyen teoremas que son sistemas anantrópicos de identidades materiales

3.2. Un campo científico es un sistema anantrópico de teoremas coordinados por principios

4. Los diferentes tipos de ciencias serían otras tantas modulaciones de esos dos rasgos específicos distintivos: cierres categoriales (ciencias naturales y formales), cierres fijos (historia idiográfica), cierres intencionales (ciencias humanas y etológicas)

5. Conclusiones